

Kompletterande postulat kring en liberal datapolitik

1. Information är makt. För att motverka maktkoncentration i samhället bör system byggas för effektiviserad spridning av information till enskilda samt grupper av medborgare.
2. Medborgarnas vidgade deltagande i samhällsprocesserna bygger på breddad tillgänglighet för data ur de offentliga informationssystemen.
3. Även för samhälleliga informationsbehov bör decentrala, mindre datasystem bringas till vidgad användning.
4. I och med att information blir en resurs av ökande betydelse i samhället, kompletteras delvis begreppet "ägande" av begreppen "dispositions rätt" och "nyttjanderätt". Öppna, pålitliga och tillgängliga informationssystem ökar därmed i betydelse.
5. Integritetsproblem för intressegrupper och organisationer bör i dataåldern uppmärksammas i ökande grad.
6. Yttrandefriheten kan främjas genom fler och väsentligt öppnare informationskanaler än för närvarande. Dylik kommunikation kan göra naturligt bruk av datasystem för presentation, förmedling och distribution, varvid dagens massmedia direkt berörs av utvecklingen.
7. Resurssvaga eller underprivilegierade grupper kan få förbättrade möjligheter till ett rikare socialt och kulturellt deltagande med ibruktagande av härför väl avpassade telekommunikationssystem.
8. Medinflytande på arbetsplatserna bör främjas oberoende av organisations-tillhörighet. Bildande av nya och aktuella intressegrupper bör även stödjas. Kontaktskapande och informationsförmedling i bl a dessa avseenden kan göra bruk av datatekniska hjälpmedel.
9. Konkurrens i informationsförmedlingssystemen bör främjas.
10. I datanäten bör minoritetskulturer stödjas.

11. Uppgifter för en Dataombudsman omfattar: bl a:

- att tillvarataga allmänhetens intressen på dataområdet
- att löpande rapportera till Riksdagen om väsentlig datautveckling
- att informera om planerade betydelsefullare datasystem, samt om konsekvenser av olika ambitionsnivåer m m i samband härmed
- att sålunda belysa centrala/decentrala alternativ, sociala och ekonomiska effekter, säkerhetseffekter, inflytandeeffekter, användarevänlighet m m, dvs uppgifter nära teknikvärdering på dataområdet

12. Utspridning av sociala samhällsfunktioner kan främjas med tele-tekniska hjälpmedel.

13. Sakligt och begränsade kommunala, eller i än högre grad lokala, folkomröstningar kan pröva datatekniska hjälpmedel.

14. Olika ambitionsnivåer kan komplettera varandra när det gäller data-system för utvidgad samhällsinformation m m uppgifter åt allmänheten. Direkta frågesystem för strukturellt enklare uppgifter kan komplettera frågesystem som inkluderar mänsklig förmedlingsfunktion (gateke

15. Samhälleliga informationssystem bör bygga på dialogförfarande, för att underlätta kommunikation mellan samtliga parter som berörs av systemet

16. Det bör prövas om regionala informationscentraler kan leda till effektiviserad informations-spridning till allmänheten. Exempel på tjänster i detta sammanhang är: social information, konsumentinformation, arbetstillfälleinformation, bostadsinformation, lokal miljöinformation

17. S k elektroniska betalningssystem, där penningbruk ersätts av informationsflöden, innebär potentiellt stora koncentrationsrisker, ökad känslighet m m. Dyliga system bör därför användas försiktigt, och ej bringas till ökande samverkan. En decentral systemstruktur bör brukas

18. Omfattande insatser behöver göras för att främja begreppet användarevänlighet i datasystemen.